



KOMBIT atp=

Opsamling af leverandørdialog

November 2012 – januar 2013

Konkurrenceudsættelse på syge- og barseldagpengeområdet

KOMBIT og ATP undersøger i øjeblikket mulighederne for at samarbejde om konkurrenceudsættelse af nye sagsbehandlings- og selvbetjeningsystemer på syge- og barseldagpengeområdet. Samarbejdet vil i givet fald omfatte en række elementer i konkurrenceudsættelsen, herunder muligheden for at gennemføre en fælles udbudsforretning.

Som et led i undersøgelsen har KOMBIT og ATP i november 2012 og januar 2013 haft en indledende teknisk afklaringsdialog med ni leverandører i forhold til de kommende udbud. Leverandørerne er primært udvalgt på baggrund af domænekendskab til ydelsessystemer fra den kommunale sektor eller tilsvarende markeder. Muligheden for at deltage i dialogen har været offentligt annonceret.

I dette dokument opsummeres de væsentligste input fra leverandørerne (Capgemini, IBM, NNIT, Netcompany, EG, Steria, KMD, Traen og Schultz).

Alle de inviterede leverandører tilkendegav at være interesseret i at byde på de fremtidige løsninger på syge- og barseldagpengeområdet.

Muligheder ved fælles konkurrenceudsættelse

- De fleste leverandører har forventninger om, at fælles udbud og udvikling af løsninger for syge- og barseldagpenge kan give væsentlige besparelser, men at det forudsætter, at KOMBIT og ATP kan samordne støttesystemer, driftsprocesser og governance.
- Derudover blev det påpeget, at besparelspotentialet især kan findes i genanvendelse af services og støttesystemer. Ser man på fagsystemerne isoleret – altså uden fælles støttesystemer – vil der kun være en begrænset synergieffekt mellem syge- og barseldagpenge.
- Hvis KOMBIT og ATP kan udbyde én fælles løsning for syge- og barseldagpenge med fælles drift og vedligeholdelse, forøges besparelspotentialet yderligere i forhold til to separate løsninger.
- Enkelte leverandører så en ulempe ved en fælles konkurrenceudsættelse, idet en sådan kan indsnævre antallet af leverandører på området.

Barrierer ved fælles konkurrenceudsættelse

- Flere leverandører påpegede, at KOMBIT's og ATP's forskellige "rammearkitekturer" har stor betydning for de respektive løsninger til syge- og barseldagpenge, idet der er mere end 30 snitflader. To forskellige rammearkitekturer vil ikke kun øge omkostningerne, men også øge kompleksitet og risiko betydeligt, da løsningerne skal skæres til i forhold til støttesystemerne for at spare penge. Potentialet ligger i fælles brug af støttesystemer.

Barrierer ved fælles konkurrenceudsættelse (fortsat)

- Leverandørerne påpegede desuden KOMBIT's og ATP's organisatoriske forskelligheder og mulige udfordringer i en samlet governance: ATP skal implementere ny løsning til barseldagpenge i en organisation, der er optimeret til centraliseret stordrift, mens KOMBIT er et projekthus, der skal implementere sygedagpenge i 98 forskellige kommuner.

Tilrettelæggelse af et fælles udviklings- og implementeringsforløb

- Leverandørerne var enige om, at et fælles udviklings- og implementering forløb bør planlægges således, at der initielt etableres et fælleslag for begge områder, der efterfølgende kan specialiseres. Alternativt vil det være vanskeligt at realisere fordelene ved et fælles udviklings- og implementeringsforløb.

Ét system i samarbejde med to kontraktholdere

- Leverandørerne påpegede KOMBIT's og ATP's organisatoriske forskelligheder og mulige udfordringer i en samlet governance: Udfordringer med fælles governance ses som en risiko, der kan risikere at eliminere gevinsten ved fælles udbud og udvikling.

Indledningsvis vurdering af omkostningerne

- Forsigtige skøn på prisen på udvikling af et fælles system ligger på 70 mio. kr. (+/- 50 %). Etableres der to selvstændige systemer vil prisen stige med 10-20 %.
- Forsigtige skøn på prisen for drift, vedligehold og support ligger på 15-20 mio. kr. pr. år plus udgifter til videreudvikling og lovændringer på 5-10 mio. kr. pr. år (+/- 50 %). Etableres der to selvstændige systemer vil prisen stige med 15-20 %.
- Ikke alle leverandører så sig i stand til at vurdere omkostningerne på nuværende tidspunkt.

Særlige barrierer, risici og udfordringer

- På dette område var der stor spredning i leverandørernes udsagn, men nogle leverandører opfordrede til varsomhed omkring krav til IP-rettigheder og genstart efter nedbrud, ligesom nogle advarede mod brug af K03-kontraktstandarder.

Hensigtsmæssige incitamentsstrukturer

- Leverandørerne ser gerne intelligente incitamentsstrukturer, som gør det muligt for leverandør og kunde at dele fordele for slutbrugerne. Af konkrete forslag nævnes bl.a. brugervenlighed samt effektivitet, der kan måles ud fra tidsstudier før og efter implementering.